

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 15.02.2022. DO 14.05.2022.**

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-526/2019

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

Stečajna masa iza EUROVIL USLUGE d.o.o. u stečaju, OIB:55726406107, Zdenački zavoj
14. Zagreb

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 15. veljače 2022. godine do 14.
svibnja 2022. godine

Stanje novčanih sredstava na dan izrade izvješća iznosi: 0,00 HRK

SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU:

Ovršni postupak Ovr-173/2021(ranije: Ovr -3431/2015 (ranije: Ovrj-2200/2011)).

Stečajni dužnik Stečajna masa iza EUROVIL USLUGE d.o.o. u stečaju je II. Ovrhovoditelj, ukupno je sedam ovrhovoditelja, u navedenom ovršnom postupku Ovr-173/2021 (OVRŠENIK: Mitigo d.o.o. u stečaju, Zagreb, Susedsko polje 33 d, OIB: 66923396834, zastupanom po stečajnom upravitelju Marijanu Drljanovčanu, Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-2394/2017 od 28. svibnja 2019., nad ovršenikom Mitigo d.o.o. u stečaju, Zagreb, Susedsko polje 33 d, OIB: 6923396834, otvoren je stečajni postupak) u kojemu je stečajni dužnik jedan od ovrhovoditelja (protustranka: Mitigo d.o.o. u stečaju , Zagreb, Susedsko polje 33 d, OIB: 66923396834)

Poslan je dopis Općinskom Sudu u Novom Zagrebu kojim je stečajni upravitelj obavijestio Općinski sud u Novom Zagrebu obzirom da je postupak u predmetu Ovr -3431/2015 -157 prekinut zbog brisanja II. Ovrhovoditelja EUROVIL USLUGE d.o.o., Zagreb, Martićeva 62/II, OIB: 28264321042 Zidarska 39, OIB: 84139744364), da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-6547/2015 od dana 18. siječnja 2019. godine određen nastavak postupka radi naknadne diobe, te da je u sudski registar upisana Stečajna masa iza EUROVIL USLUGE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zdenački zavoj 14, OIB: 55726406107 kao pravni slijednik II. ovrhovoditelja te da preuzima ovršni postupak u ovršnom predmetu posl. broj Ovr - 3431/2015 -157 (stari broj: Ovrj-2200/2011).

Rješenjem Općinskog Suda u Novom Zagrebu poslovni broj: 12-Ovr-3431/2015-192 od dana 22. listopada 2019. godine utvrđuje se prekid ovrhe jer je nad ovršenikom Mitigo d.o.o.u stečaju otvoren stečajni postupak te je sud po službenoj dužnosti pozvao stečajnog upravitelja ovršenika Mitigo d.o.o. u stečaju preuzeti prekinuti postupak, te se nastavlja ovršni postupak prekinut otvaranjem stečajnog postupka.

Rješenjem Općinskog Suda u Novom Zagrebu poslovni broj: 12-Ovr-3431/2015-196 od dana 5. prosinca 2019. godine utvrđuje se prekid ovrhe do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3442/2018. Ovrhovoditelj Dinaz d.o.o. je uputio žalbu na Rješenje Općinskog Suda u Novom Zagrebu poslovni broj: 12-Ovr-3431/2015-196 od dana 5. prosinca 2019. godine.

Dopisom Općinskog Suda u Novom Zagrebu poslovni broj: 12 Ovr-173/2021-218, imajući u vidu da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-2394/2017 od 28. svibnja 2019., nad dužnikom Mitigo d.o.o. u stečaju, Zagreb, Susedsko polje 33 d, OIB: 6923396834, otvoren stečajni postupak, dostavljen je spis Ovr-173/2021 Trgovačkom sudu u Zagrebu na broj St-2394/2017 radi nadležnog postupanja sukladno odredbi čl. 248 Stečajnog zakona te su sredstva ostvarena na ime kupovnine u ovršnom predmetu broj Ovr-173/2021 (ranije: Ovr -3431/2015 (ranije: Ovrj-2200/2011)) koji je vođen pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu dostavljena s na sudski depozit Trgovačkog suda u Zagrebu s pozivom na broj St-2394/2017.

Stečajni upravitelj je uputio podnesak Trgovačkom sudu u Zagrebu, na broj St-2394/2017, kojim je zatražio i provedbu namirenja i diobe kupovnine u ovršnom postupku Ovr - 3431/2015 koji se vodio na Općinskom sudu u Novom Zagrebu.

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je Odlukom St-2394/2017-46 od 03. veljače 2022. godine vratio spis Ovr-173/2021 Općinskom sudu u Novom Zagrebu radi postupanja sukladno odredbi čl. 106. Ovršnog zakona, te pozvao Općinski sud u Novom Zagrebu da nakon donošenja odluke o prvenstvenom namirenju, izvijesti Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu kako bi prosljedili potreban iznos od kupovnine koji je Općinski sud u Novom Zagrebu uputio Trgovačkom sudu u Zagrebu.

2. Parnični postupak na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, P-3442/2018, tužitelj je Kristijan Budanko, tuženici su: I tuženik SUVLASNICI STAMBENE ZGRADE U ZAGREBU, Susedsko, polje 33/D , II tuženik SUVLASNICI STAMBENE ZGRADE U ZAGREBU, Susedsko, Susedsko polje 33/J i III tuženik SUVLASNICI STAMBENE ZGRADE U ZAGREBU, Susedsko polje 33/K: Marina Biondić, odv. u Zagrebu, IV tuženik Stečajna masa iza EUROVIL USLUGE d.o.o. u stečaju, V tuženik MARIĆ-LIMARIJA, d.o.o., VI tuženik MITIGO d.o.o. Tužitelja Kristijan Budanko, tužbom pobija gore navedeni ovršni postupak Ovr-173/2021 i zahtjeva priznavanje vlasništva nad predmetnom nekretninom temeljem ovjerenog kupoprodajnog ugovora koji nije nikada proveden u zemljišnim knjigama.

Održana je glavna rasprava 28.04.2022 . Tužitelj tužbeni zahtjev na navedeni način postavlja iz razloga jer su tuženici znali da je tužitelj stekao, kupio stan od VI tuženika u vrijeme podnošenja prijedloga za ovrhu u predmetu posl.br. Ovr-3431/15 Općinskog suda u Novom Zagrebu. Tužitelj i tuženici navode da je ovrha provedena kao i to da je nesporna činjenica da je predmetna nekretnina prodana u konačnici Ivanu Ovčar točnije u ovršnom postupku na javnoj dražbi kupac je bila tvrtka Dinaz d.o.o. koji je dalje nekretninu prodao Ivanu Ovčar. U odgovoru na tužbu ističe se činjenica, a koja je razvidna iz zemljišnih knjiga kako je dana 12.5.2011. pod brojem C-24432/11 provedena zabilježba ovrhe tuženika kao ovrhovoditelja, nakon te zabilježbe ovrhe je evidentirana zabilježba odbijenog prijedloga predlagatelja ovdje tužitelja, slijedom toga da je tužitelj postupao sa povjerenjem u zemljišne knjige nije ni trebao sklapati predmetni ugovor o kupoprodaji, a osim toga vlasništvo se ne stječe sklapanjem pravnog posla, nego uknjižbom prava vlasništva koja u ovoj pravnoj stvari nikada nije provedena u korist tužitelja. Posebno se ističe kako je kupac iz ovršnog postupka nekretninu prodao trećoj osobi koja je postupala sa povjerenjem u zemljišne knjige pa slijedom toga i

zbog zaštite te osobe nije moguće usvojiti ovaj tužbeni zahtjev, te je iz same isprave koju prilaže tužitelj vidljivo da je zaključena i ovjerena 14.6.2011. dakle sve nakon zabilježbe ovrhe, te da su prava koja su stekli ovdje tuženici zapravo rezultat odluke nadležnog suda, a ne njihovih slobodnih raspolaganja u smislu pravnog posla pa da bi u tom smislu moglo uopće biti smetnji za ostvarenje tih prava. Također u smislu čl. 110 i 111 Ovršnog zakona nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi bilo kakve promjene u smislu vlasništva nekretnine ne utječu na stečeno pravo vlasništva temeljem tog rješenja o dosudi pa samim tim i na isplaćenu kupovninu odnosno na potraživanja koja su konzumirali ovdje tuženici, te se osporava pravni interes za vođenje ovog postupka. VI tuženik je istaknuo da je stečajni postupak otvoren 28.5.2019. te da je tada ovrha već bila provedena i predmetna nekretnina nije ušla u stečajnu masu VI tuženika, te da je u ovršnom postupku tražena odgoda, a zahtjev za odgodom je pravomoćno odbijen u žalbenom postupku.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Tražbina stečajnog dužnika u ovršnom postupku Ovr-3431/2015.

253.019,61 kn*

*Napomena: Kamate i glavnica računate na dan 04.09.2019. Stečajni dužnik nije jedini ovrhovoditelj te je još nepoznato u kojemu će se točno iznosu naplatiti.

IMOVINA UKUPNO (procjena stečajnog upravitelja): 253.019,61 kn*

*Napomena: Kamate i glavnica računate na dan 04.09.2019. Stečajni dužnik nije jedini ovrhovoditelj te je još nepoznato u kojemu će se točno iznosu naplatiti.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Daljnje radnje ovise o provedbi namirenja i diobi kupovnine u ovršnom postupku Ovr - 173/2021.

Mjesto i datum:

U Zagrebu, 14. svibnja 2022.

Stečajni upravitelj

Renato Sablić